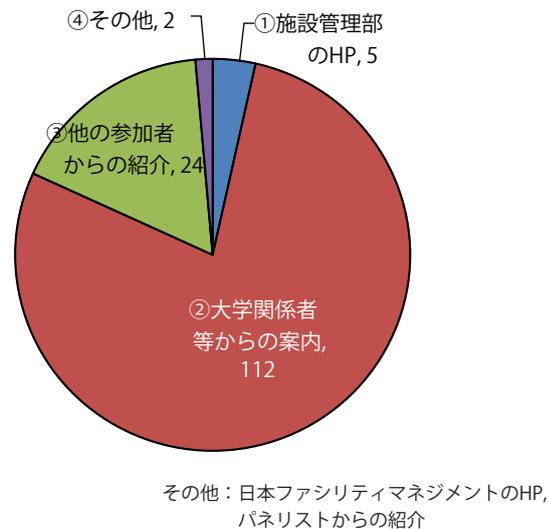
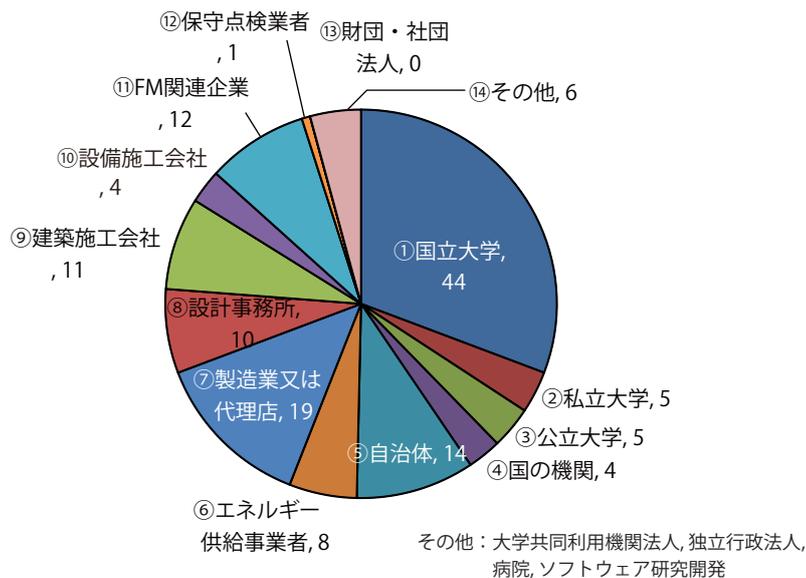
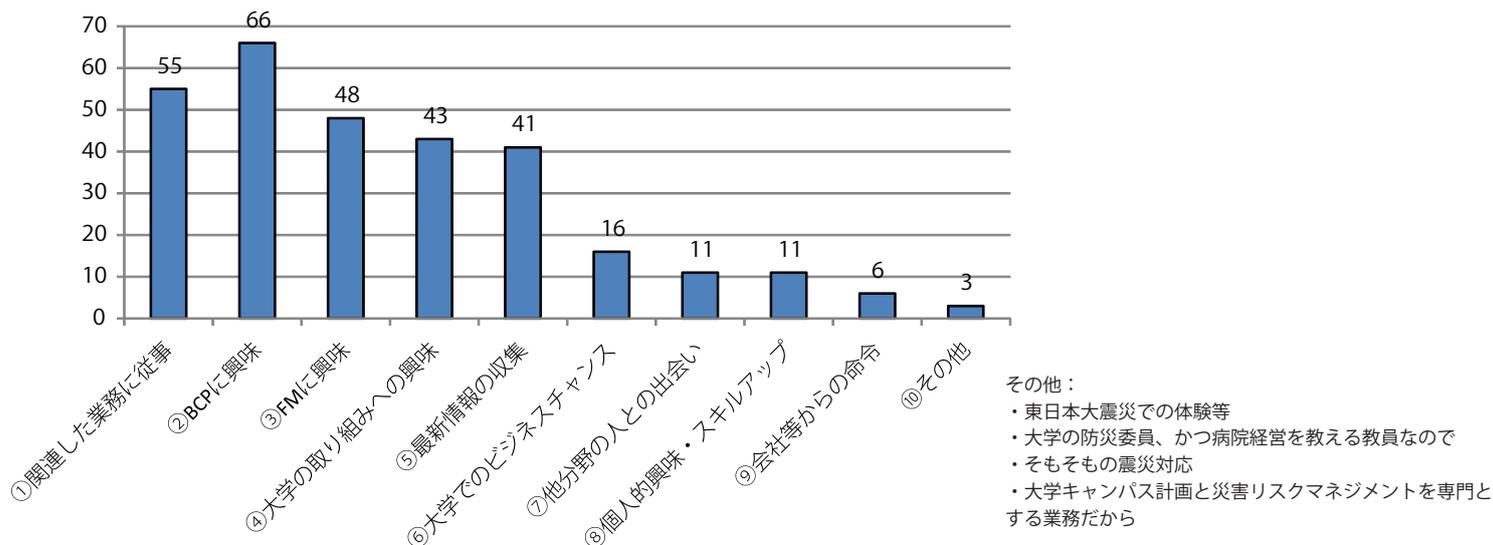


—— Q1. あなたの所属する組織の職種は何ですか? —— Q2. 今回の研究会の開催をどのように知りましたか? ——

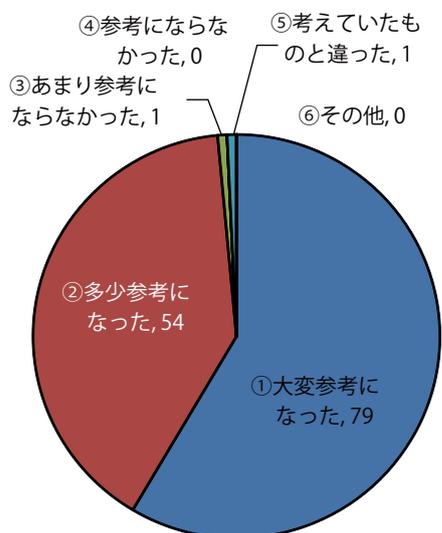


—— Q3. 参加しようと考えた理由をお聞かせ下さい? (複数回答可) ——

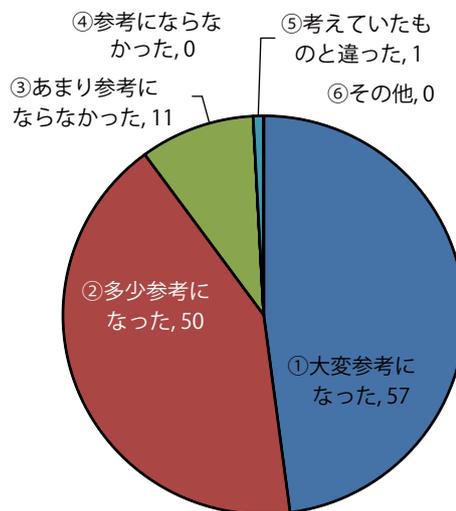


—— Q4. 今日の講演会・ディスカッションの内容は参考になりましたか? ——

ア. 講演会

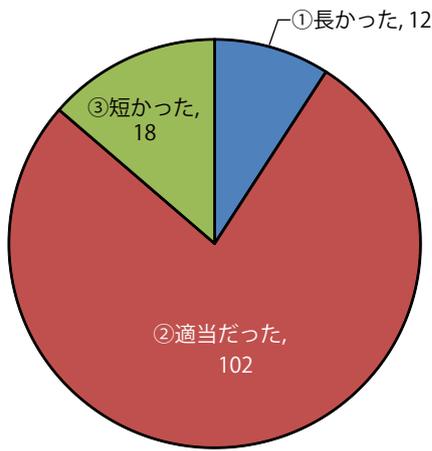


イ. ディスカッション

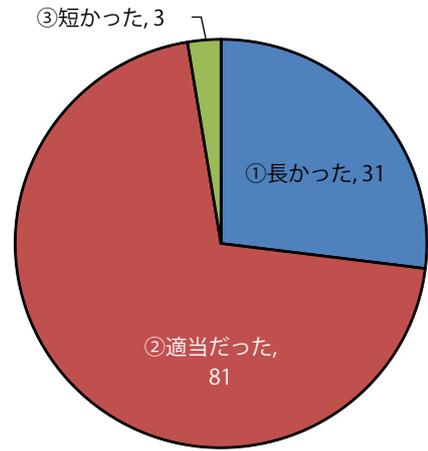


— Q5. 講演会・ディスカッションの時間は如何でしたか？ —

ア. 講演会

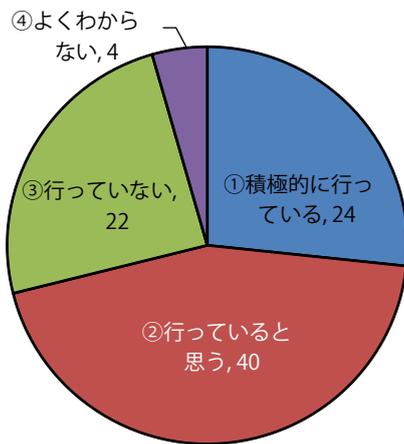


イ. ディスカッション

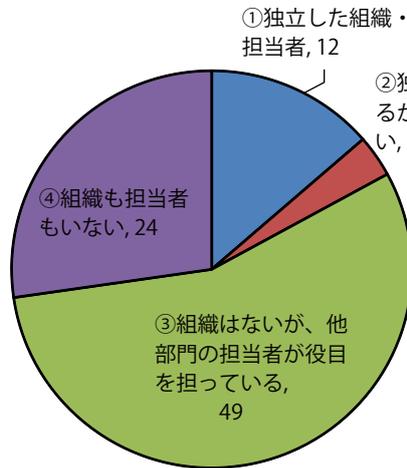


■ 企業、自治体等から参加している方にお聞きます。

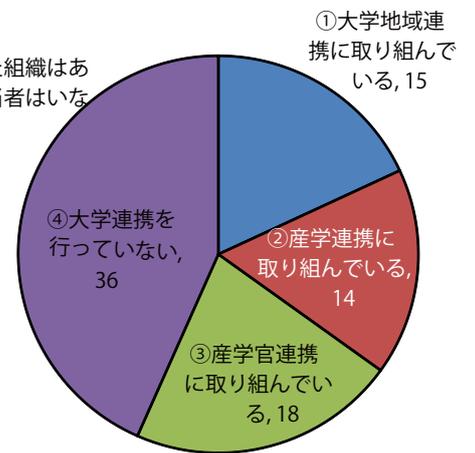
Q6. あなたの組織では、BCP(事業継続計画)への取組みが行われていますか？



Q7. あなたの組織では、BCP(事業継続計画)を推進する内部組織がありますか？

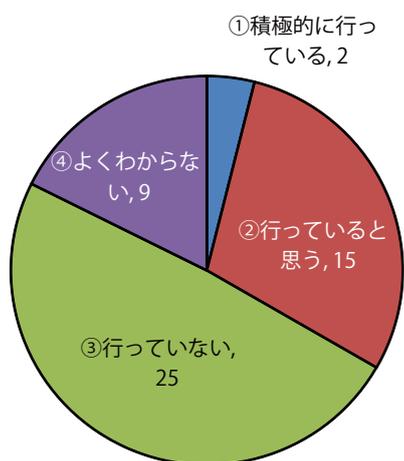


Q8. あなたの組織では、大学との連携に取り組んでいますか？

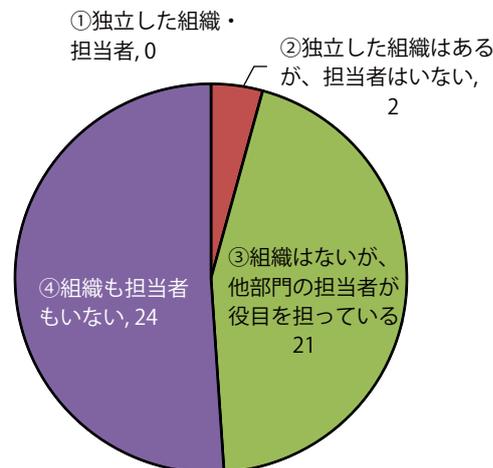


■ 大学等から参加している方にお聞きます。

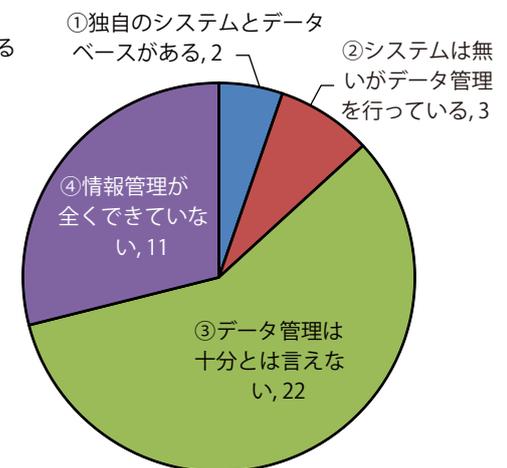
Q9-1. あなたの大学等では、BCP(事業継続計画)への取組みが行われていますか？



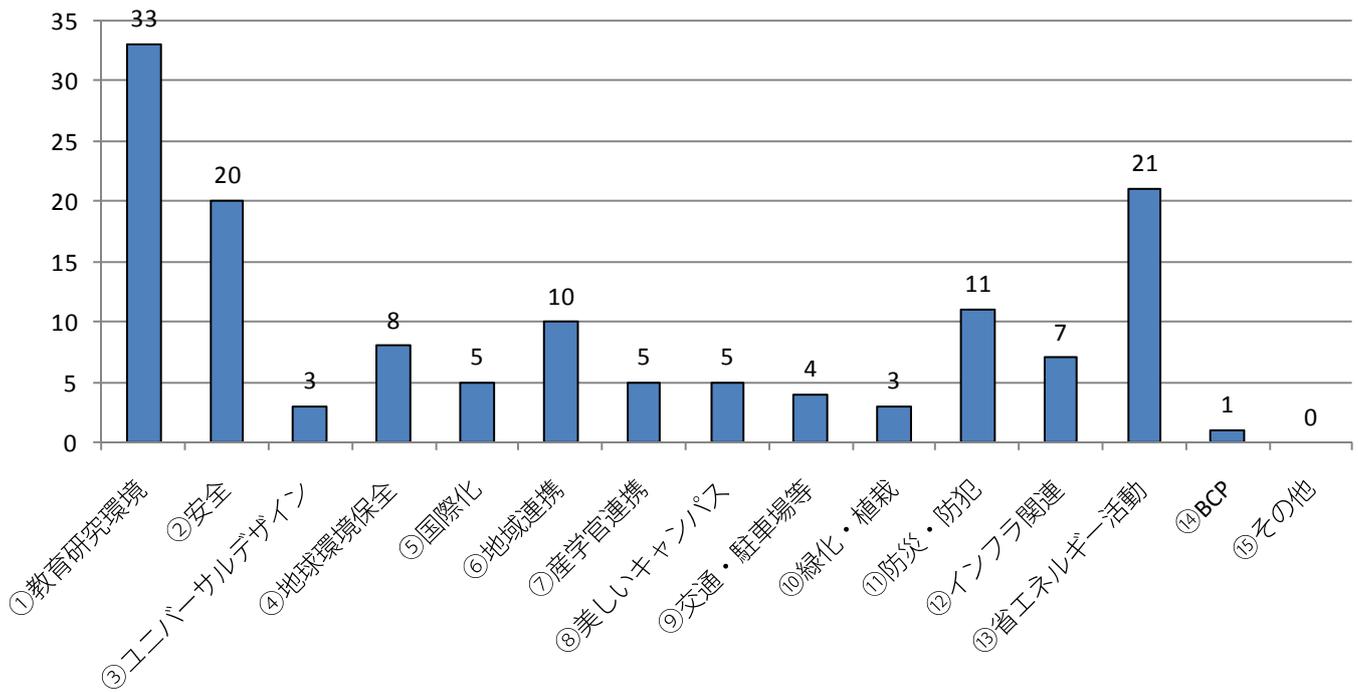
Q9-2. あなたの大学等では、BCP(事業継続計画)を推進する内部組織がありますか？



Q9-3. あなたの大学等では、BCP(事業継続計画)のための情報管理ができていますか？



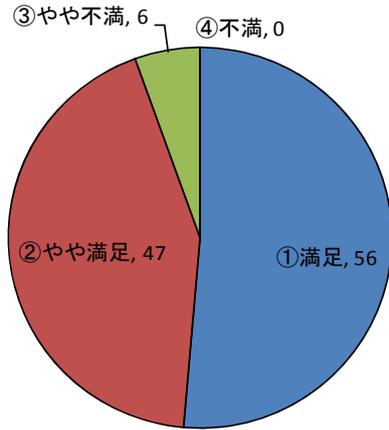
Q9-4. あなたの大学等のキャンパスで重視している事項は何ですか？（複数回答可）



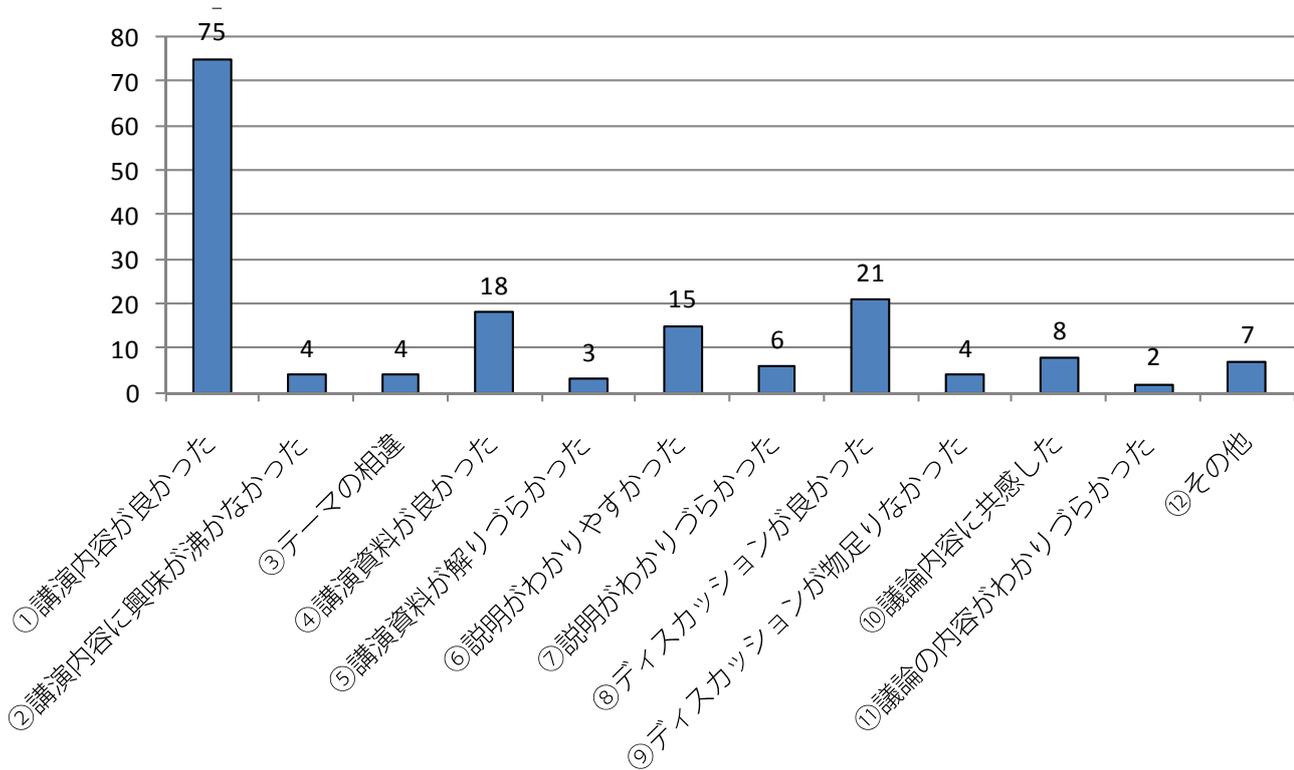
Q9-5. あなたの大学等のキャンパスの最大の課題は何ですか？（自由記述）

- ・耐震改修、中期計画における設備の更新（6年先まで）、教育研究環境の向上
- ・防災規程の整備と計画の策定、施設マネジメントの体制確立
- ・施設整備予算がないので、老朽施設の改修ができない
- ・防災計画
- ・耐震性に課題ある大学病院、大学校舎の建て替え、その計画
- ・教育研究環境の向上と省エネルギー推進のジレンマ
- ・キャンパスの再整備、マスタープランの策定
- ・海辺に立地しており、津波対策が不十分
- ・災害対策
- ・地元地域社会の理解
- ・危機管理
- ・組織体制の不備、独立組織がない
- ・省エネ活動
- ・他国大法人も同様と思われるが、キャンパス整備を自立的/自律的に行える財源、権限が十分ではない
- ・防災体制の早期実現
- ・老朽化、非耐震構造、移転
- ・省エネルギー
- ・特に教員の意識が変わっておらず、昔のまま。中でも自分達のエリアを見直ししっかり過剰なスペースを大学に戻すという考えにならない、また労働安全衛生パトロールもさっぱり役に立っていない。省エネに関しても無関心な先生が多い。特に文系。
- ・津波対策
- ・南海地震と津波
- ・研究内容が一般的に理解されにくい

Q10. 研究会の全体的な満足度はいかがでしたか？



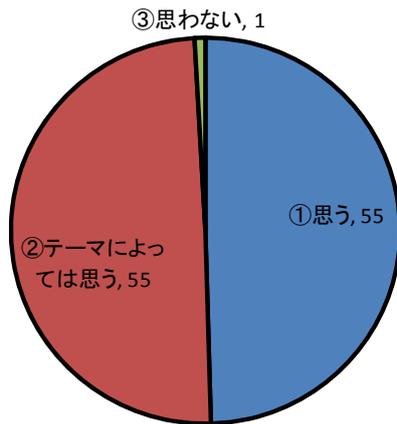
Q11. その理由は何ですか？（複数回答可）



Q11. その他

- ・日本IBM、東北大学の事例・経験を聞いたことが良かった
- ・マイクの関係で聞こえにくかった(前半)
- ・資料内容の量と時間のバランスが取れていない為、不完全な感じを受けた
- ・時間が長い、AM中は苦しい、いい内容・テーマだが1日ずっとは止めてほしい。
- ・復旧コストについて議論されていたが、国大法人ではそのような事前の積み込みが制度上認められていない。是非そこを含め発信を考えていただきたい。
- ・内容がタイムリーだったため
- ・テーマを掘り下げての講演が良い
- ・日本IBM の危機管理について通常の90分間の講演内容が聞きたかった
- ・IBM, 東北大の状況がよくわかった。名大のpptは説明が早すぎて良く分からなかった

—— Q12. 次回も参加したいと思いますか？ ——



—— Q13. 今後の施設マネジメント研究会の講演や活動にどのようなことを期待しますか？ ——

- ・研究成果の発表、水平展開の方法などの教示
- ・今回の中身ですと、全体に十分な時間を取って、講義の内容をもっとお聞きしたかった。
- ・各施設の情報の収集整理、公開
- ・「病院設備投資と finance」次回も案内を下さい
- ・e-learning、PBL と新しい学習環境
- ・前回 EM研に参加させてもらいました。今回のテーマの方が自分の業務にマッチングしているのかと思っていましたが、結果的にやや不満が残りました。BCPという大きなテーマでしたが、もう一步踏み込んでどんな部分のBCPか等の副題が必要だったのでは？
- ・来たるべき、東海・東南海・南海連動地震他に対して、具体的に実際に役立つ(民間企業、地域)BCPの構築について示していただくことを期待します。
- ・LCC,予防保全,計画保全,省エネルギー等に関するテーマを設定してもらいたい
- ・原子力発電に替わる発電システム 太陽光、地熱、風力、地磁気に対する取り組み
- ・次回の研究会の案内をメールで欲しい
- ・連携していることからの新たな価値の発見と呈示の時機では
- ・省エネに関する設計技法などの紹介や研究会でも
- ・ディスカッションでは、今議論している内容をすぐにPCで入力してスクリーンに映すといいと思います。
- ・具体的事例
- ・付加価値のある講演をスピーカーのスキル不足
- ・被災大学の被災度や、対応状況の分析 (文科省HPによれば東日本大震災で220 を超える大学が被災しているらしいが状況がわからない)